



<b>SCHEMA DIRECTEUR D'ASSAINISSEMENT PLUVIAL</b>	<b>PHASE II</b> <b><u>Diagnostic des réseaux existants</u></b> <b><u>Qualité des eaux rejetées</u></b>
--	--

## Commune de BRETX (31)

**ARDEIA Environnement**  
478 Rue Maffrot  
82700 MONTBARTIER  
Tél : 06.95.83.51.61  
E-mail : ardeia.environnement@gmail.com  
EURL au capital de 2000 €  
Siret 810 582 726 00024 APE : 7112B

**Date**

Octobre 2022



## Sommaire

<b>I – OBJET DE L'ETUDE</b> .....	3
<b>II – DIAGNOSTIC DES RESEAUX EXISTANTS</b> .....	4
<b>2.1 – SYNTHESE DES DONNEES DE LA PHASE 1</b> .....	4
<b>2.1 – ETUDE DE LA CAPACITE DU RESEAU</b> .....	5
<b>2.1.1 – Bassins versants étudiés</b> .....	5
<b>2.1.2 – Méthodes et paramètres de calculs</b> .....	6
<b>2.1.3 – Résultats de calculs</b> .....	7
<b>III – QUALITE DES EAUX REJETEES PAR LE RESEAU</b> .....	23

Figure N°	Principales figures du dossier	Page
1	Sous-bassin versant Charlane 1	8
2	Sous-bassin versant Charlane 2	10
3	Sous-bassin versant Charlane 3	12
4	Sous-bassin versant Exutoire RD64	14
5	Sous-bassin versant point sensible 2	16
6	Sous-bassin versant point sensible 3 et 3 bis	18
7	Sous-bassin versant point sensible 4	20
8	Sous-bassin versant point sensible 5 Canio	22



## I – OBJET DE L'ETUDE

La commune de BRETX réalise un schéma d'assainissement pluvial afin de définir les actions à mettre en œuvre pour prévenir les risques liés au ruissellement et intégrer des outils réglementaires dans ses documents d'urbanismes.

Cette étude a comme objectifs :

- De définir les caractéristiques du ruissellement et le fonctionnement actuel du réseau hydraulique,
- De recenser les enjeux sensibles au ruissellement et les points de dysfonctionnements du réseau,
- De définir l'impact quantitatif et qualitatif des rejets pluviaux sur le milieu naturel,
- L'élaboration d'un zonage pluvial et la proposition d'actions et de règles visant à gérer avec cohérence le développement de l'urbanisation et les zones à risques identifiées,
- De définir des solutions d'aménagements pour les secteurs déjà urbanisés et présentant des problèmes de gestion du ruissellement.

Ce rapport constitue la phase 2 de cette étude : Diagnostic des réseaux en situation actuelle et future.

## II – DIAGNOSTIC DES RESEAUX EXISTANTS

### 2.1 – SYNTHÈSE DES DONNÉES DE LA PHASE 1

La définition de l'état initial et l'enquête de terrain ont permis de définir les réseaux qui desservent les secteurs urbanisés et de :

- Déterminer l'ossature générale du réseau et le diamètre des conduites principales ;
- Localiser les exutoires de ce réseau ;
- Répertorier les ouvrages en mauvais états ou présentant des dysfonctionnements hydrauliques.

Le réseau pluvial communal est de type séparatif.

Afin d'étudier le ruissellement pluvial plus en détail les bassins versant généraux ont été découpés en sous-bassins versants.

Le partage des eaux et leur écoulement jusqu'à un exutoire ne dépend pas que de la topographie des terrains mais également du réseau de collecte, des voiries et des bâtiments. Cette étude a donc été réalisée à l'échelle du plan cadastral en zone urbanisée.

Sur le reste de la commune l'évacuation des eaux pluviales se fait principalement par les fossés pluviaux longeant les axes routiers et les cours d'eau.

Les eaux de la partie Sud du Bourg sont renvoyées vers le bassin versant de l'Arsène, leur cheminement dans le talus et leur point de raccordement vers le cours d'eau n'ont pas pu être identifiés précisément.

Les eaux des autres secteurs urbains sont dirigées vers les ruisseaux présents au nord de la commune. Ces exutoires sont présentés dans le tableau suivant.

#### Exutoires identifiés

##### ➤ Rejets vers cours d'eau :

- Ruisseau de Rouverot : 2 points de rejets, au niveau de la RD64B et de la RD64 ;
- Ruisseau d'Engasc : 1 point de rejet indirect, les fossés qui bordent le chemin du Grenadier se prolongent au travers les champs et aboutissent au ruisseau ;
- L'Arsène : 2 points de rejet. Arrivées des eaux issues du sud du bourg depuis le talus, rejet des eaux captées par la RD1 à l'Est de la commune.

## 2.1 – ÉTUDE DE LA CAPACITE DU RESEAU

### 2.1.1 – Bassins versants étudiés

Le découpage des bassins versants et sous bassins versants étudiés a été effectué selon la topographie, le réseau hydrologique et le réseau de collecte des eaux pluviales. L'enquête de terrain a permis de définir plus précisément les secteurs captés par chaque réseau de collecte.

Les tableaux suivants indiquent les caractéristiques de chaque bassin versant étudié. Ils ont été déterminés en prenant comme exutoires les points sensibles identifiés sur la commune et les zones pouvant présenter des risques de défaillance.

Nom BV	Longueur m	Pente m/m	Surface ha	Coefficient ruissellement actuel	Coefficient ruissellement futur estimé
BV Charlane 1	900	0,01	26,9	0,42	0,60
BV Charlane 2	1255	0,009	34,7	0,40	0,60
BV Charlane 3	1500	0,009	38,1	0,41	0,60
BV Exutoire RD64	2100	0,008	183,3	0,25	0,30
BV Point sensible 2	240	0,001	1,3	0,45	/
BV Point sensible 3	2100	0,006	109,0	0,21	/
BV Point sensible 3 bis	2250	0,007	112,5	0,21	/
BV point Sensible 4	550	0,015	7,7	0,22	/
BV point Sensible 5	800	0,007	28,5	0,24	/

### 2.1.2 – Méthodes et paramètres de calculs

Les débits de pointes de chaque bassin versant ont été définis pour une pluie d'une durée de 6 minutes à 3 heures et plusieurs périodes de retour, allant de 5 ans à 100 ans.

Les coefficients Montana correspondant sont issus de la station de mesures de Toulouse Blagnac (période mesures 1982 – 2018) :

	Durée : 6 mm à 3 heures	
Coefficients	a	b
T = 5 ans	6,159	0,633
T = 10 ans	7,219	0,623
T = 20 ans	8,255	0,614
T = 30 ans	8,791	0,607
T = 50 ans	8,181	0,545
T = 100 ans*	11,353	0,614

(\* données 1982 – 2014)

Les calculs se basent sur la méthode rationnelle et la méthode de Caquot, adaptées aux bassins versants ruraux.

#### **Méthode rationnelle :**

C'est une des méthodes les plus anciennes utilisées. Elle suppose que l'intensité de la précipitation est uniforme sur toute la surface du bassin versant pendant la durée de l'orage. Elle est très sensible au coefficient de ruissellement.

Le débit de pointe Q (m<sup>3</sup>/s) de ruissellement est calculé à partir de données météorologiques locales (coefficients de Montana) selon la formule suivante :

$$Q = K * Cr * i(t_c, T) * A$$

Avec K=1/360, Cr = coefficient de ruissellement moyen et A = surface bassin versant en ha.

La formule de Montana permet d'évaluer les intensités selon la formule suivante :

$$i(t) = a' \times t^{(1-b')}$$

où i(t) est l'intensité de précipitations exprimée en mm/h, pour un pas de temps t (en mn).

Les temps de concentration ont été calculés grâce aux formules de Passini et Ventura. Une valeur moyenne a été retenue pour la suite des calculs.

Méthode	Formule	Paramètres
Passini	$T_c = 0,108 \cdot \frac{\sqrt[3]{A \cdot L}}{\sqrt{P}}$	Tc temps de concentration en heures. A surface du bassin versant en km <sup>2</sup> .
Ventura	$T_c = 0,1272 \cdot \sqrt{\frac{A}{P}}$	L longueur du plus long cheminement hydraulique en m. P pente moyenne sur le plus long cheminement en m/m.



### Méthode de Caquot :

C'est la méthode recommandée par l'IT1977. Elle est valable pour les bassins versants urbains inférieurs à 200 ha et dont le coefficient de ruissellement est supérieur à 0,2.

Le débit de pointe de ruissellement est calculé à partir de données météorologiques locales (coefficients de Montana) selon la formule suivante :

$$Q = K^{(1/u)} * I^{(v/u)} * C^{(1/u)} * A^{(w/u)}$$

Avec K, u, v et w constantes calculées à partir des coefficients de Montana, I pente moyenne en m/m, C = coefficient de ruissellement moyen et A = surface bassin versant en ha.

**Une valeur moyenne des résultats obtenus par ces deux méthodes a été retenue.**

### 2.1.3 – Résultats de calculs

#### ➤ Bassin versant Charlane 1 :

Il intercepte les eaux pluviales de la partie nord de du bourg est des zones urbanisées situées entre la RD1 et le chemin de Charlane. Le réseau est principalement constitué de fossés qui aboutissent à un passage sous le chemin de Charlane en buse ø 600mm.

Un coefficient de 0,6 a été retenu pour étudier l'incidence d'une densification des zones urbaines.

#### Débit

BV	Caractéristiques	Coefficient ruissellement <b>ACTUEL</b>	Débit selon période de retour m <sup>3</sup> /s					
			T=5	T =10	T =20	T=30	T=50	T=100
Charlane1	S = 26,9 ha Long = 900 m Pente = 1 %	0,42	1,43	1,77	2,12	2,33	2,62	3,04

Nom BV	Caractéristiques	Coefficient ruissellement <b>FUTUR</b>	Débit selon période de retour m <sup>3</sup> /s					
			T=5	T =10	T =20	T=30	T=50	T=100
Charlane1	S = 26,9 ha Long = 900 m Pente = 1 %	0,60	2,24	2,78	3,34	3,67	4,16	4,79

#### Capacité du réseau exutoire

Type	Dimensions	Pente %	Coefficient de rugosité K	Capacité hydraulique m <sup>3</sup> /s	Période de défaillance	
					Actuel	Futur
Buse	Ø 600 mm	0,4 %	70	<b>0,353</b>	<b>&lt; 5ans</b>	<b>&lt; 5ans</b>

Le réseau busé est insuffisant pour des pluies d'occurrence inférieure à 5 ans.

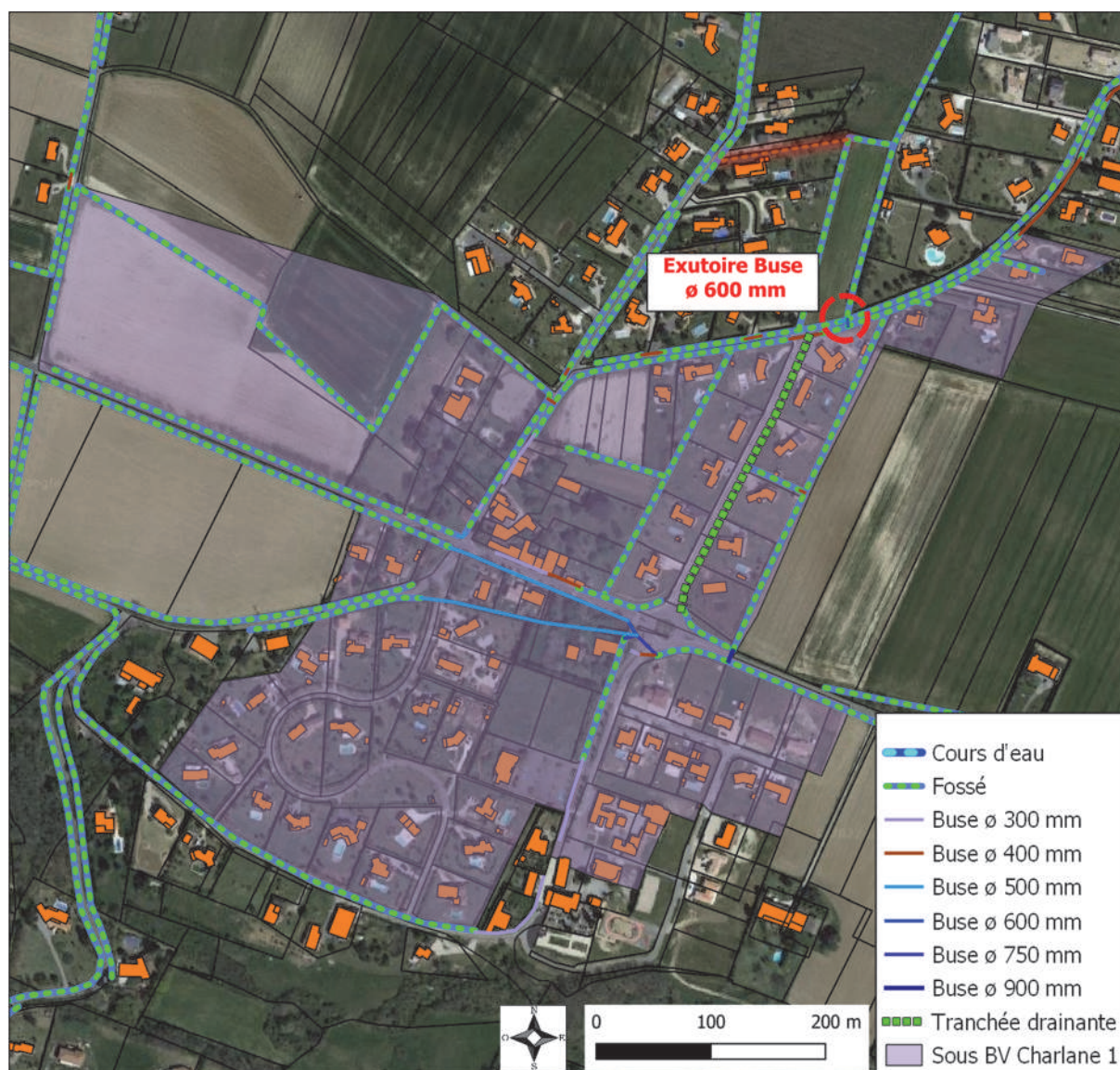


Figure 1 : Sous-bassin versant Charlane 1

➤ **Bassin versant Charlane 2 :**

Il correspond au bassin versant Charlane 1 plus la zone 2AU et terrains mitoyens. L'exutoire est un fossé pluvial qui se prolonge vers le nord en direction de la RD64.

Un coefficient de 0,6 a été retenu pour étudier l'incidence d'une densification des zones urbaines et l'aménagement de la zone 2AU.

**Débit**

BV	Caractéristiques	Coefficient ruissellement <b>ACTUEL</b>	Débit selon période de retour m <sup>3</sup> /s					
			T=5	T =10	T =20	T=30	T=50	T=100
Charlane 2	S = 34,7 ha Long = 1255 m Pente = 0,9 %	0,40	1,46	1,81	2,18	2,40	2,76	3,13

Nom BV	Caractéristiques	Coefficient ruissellement <b>FUTUR</b>	Débit selon période de retour m <sup>3</sup> /s					
			T=5	T =10	T =20	T=30	T=50	T=100
Charlane 2	S = 34,7 ha Long = 1255 m Pente = 0,9 %	0,60	2,2	2,84	3,41	3,75	4,29	4,89

**Capacité du réseau exutoire**

Type	Dimensions	Pente %	Coefficient de rugosité K	Capacité hydraulique m <sup>3</sup> /s	Période de défaillance	
					Actuel	Futur
Fossé	Moyenne : H : 0,8 m Larg fond : 0,45 m	0,15 %	30	<b>2,20</b>	<b>&lt; 30 ans</b>	<b>&lt; 10 ans</b>



Figure 2 : Sous-bassin versant Charlane 2

➤ **Bassin versant Charlane 3 :**

Ce bassin a été défini pour étudier le rejet du bassin versant du bourg et de Charlane au niveau du fossé de la RD64.

Un coefficient de 0,6 a été retenu pour étudier l'incidence d'une densification des zones urbaines et l'aménagement de la zone 2AU.

**Débit**

BV	Caractéristiques	Coefficient ruissellement <b>ACTUEL</b>	Débit selon période de retour m <sup>3</sup> /s					
			T=5	T =10	T =20	T=30	T=50	T=100
Charlane 3	S = 38,1 ha Long = 1500 m Pente = 0,9 %	0,41	1,52	1,89	2,77	2,50	2,90	3,25

Nom BV	Caractéristiques	Coefficient ruissellement <b>FUTUR</b>	Débit selon période de retour m <sup>3</sup> /s					
			T=5	T =10	T =20	T=30	T=50	T=100
Charlane 3	S = 38,1 ha Long = 1500 m Pente = 0,9 %	0,6	2,35	2,91	3,50	3,86	4,44	5,02

**Capacité du réseau exutoire**

Type	Dimensions	Pente %	Coefficient de rugosité K	Capacité hydraulique m <sup>3</sup> /s	Période de défaillance	
					Actuel	Futur
Fossé	Moyenne : H : 0,73 m Larg fond : 0,4 m	0,69 %	30	<b>0,992</b>	<b>&lt; 5 ans</b>	<b>&lt; 5 ans</b>



Figure : Sous-bassin versant Charlane 3

➤ **Bassin versant Exutoire RD64 :**

Il correspond au bassin versant intercepté par la traversée du ruisseau du Rouverot sous la RD 64.

Un coefficient de 0,3 a été retenu pour étudier l'incidence d'une densification des zones urbaines et l'aménagement de la zone 2AU.

**Débit**

BV	Caractéristiques	Coefficient ruissellement <b>ACTUEL</b>	Débit selon période de retour m <sup>3</sup> /s					
			T=5	T =10	T =20	T=30	T=50	T=100
BV Exutoire RD64	S = 183,3 ha Long = 2100 m Pente = 0,7 %	0,25	3,09	3,87	4,68	5,18	6,19	6,74

Nom BV	Caractéristiques	Coefficient ruissellement <b>FUTUR</b>	Débit selon période de retour m <sup>3</sup> /s					
			T=5	T =10	T =20	T=30	T=50	T=100
BV Exutoire RD64	S = 183,3 ha Long = 2100 m Pente = 0,7 %	0,30	3,80	4,76	5,77	6,38	7,59	8,29

**Capacité du réseau exutoire**

Type	Dimensions	Pente %	Coefficient de rugosité K	Capacité hydraulique m <sup>3</sup> /s	Période de défaillance	
					Actuel	Futur
Arche 1	Moyenne : H : 1,0 m Larg 1,0 m Demi arche 0,5	0,47 %	45	1,09	/	/
Arche 2	Moyenne : H : 1,0 m Larg 1,0 m Demi arche 0,5	1,56 %	45	1,99	/	/
<b>Total</b>				<b>3,08</b>	<b>&lt; 5 ans</b>	<b>&lt; 5 ans</b>

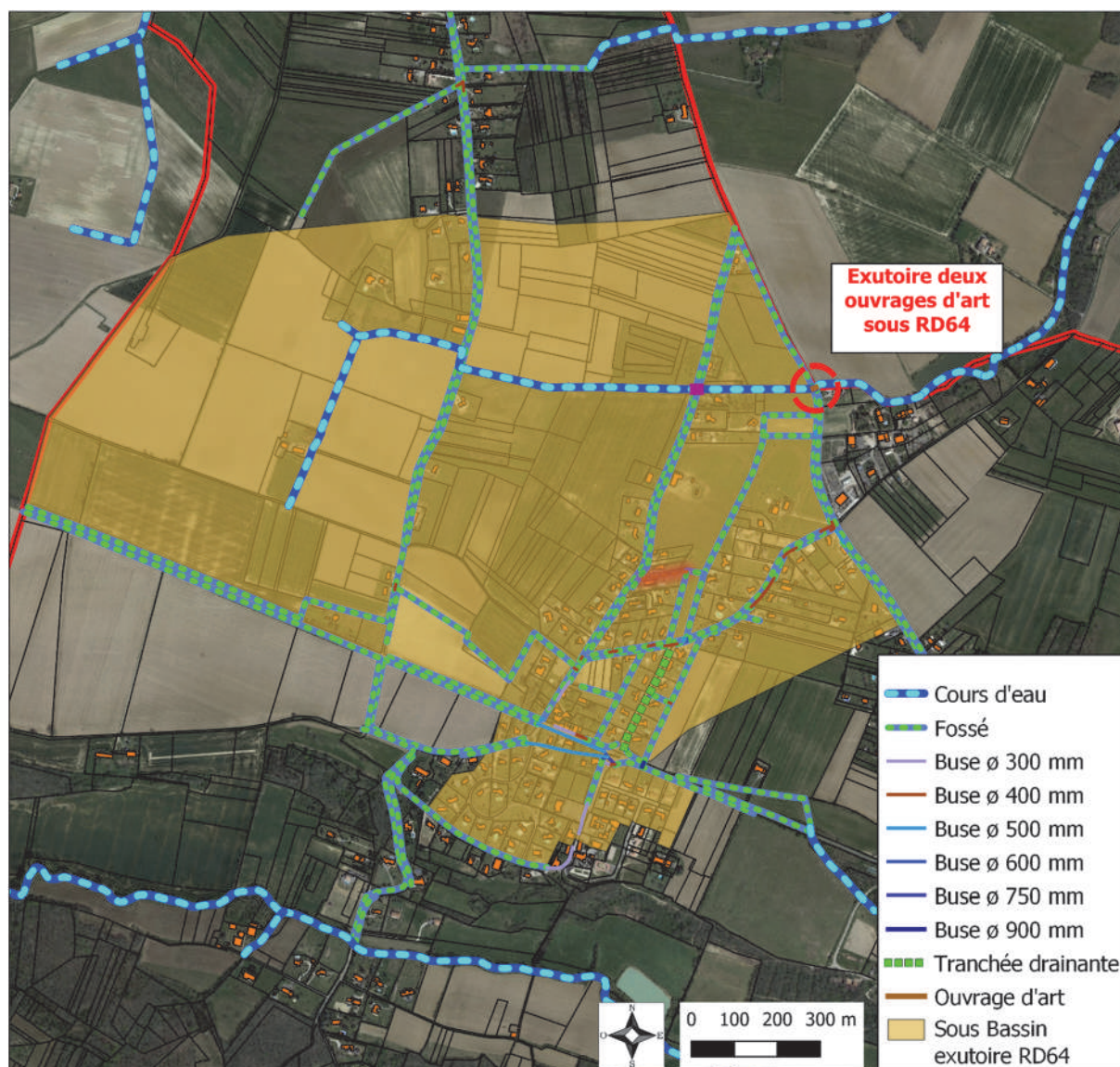


Figure 4 : Sous-bassin versant Exutoire RD64



➤ **Bassin point sensible 2 :**

Il correspond à la zone interceptée par un point bas sur le fossé de la RD64B ou des débordements ont été observés.

Aucune nouvelle urbanisation n'est prévue sur ce secteur.

**Débit**

BV	Caractéristiques	Coefficient ruissellement <b>ACTUEL</b>	Débit selon période de retour m <sup>3</sup> /s					
			T=5	T =10	T =20	T=30	T=50	T=100
Point sensible 2	S = 1,3 ha Long = 900 m Pente = 0,1 %	0,45	0,08	0,09	0,11	0,12	0,14	0,16

**Capacité du réseau exutoire présumé**

Type	Dimensions	Pente %	Coefficient de rugosité K	Capacité hydraulique m <sup>3</sup> /s	Période de défaillance	
					Actuel	Futur
Buse	Ø 500 mm	0,4 %	70	<b>0,217</b>	<b>&gt; 100 ans</b>	<b>&gt; 100 ans</b>

L'entrée du réseau busé est obstruée en majorité par un aménagement béton. Le tracé et l'état de la conduite ne sont pas connus.



Figure 5 : Sous-bassin versant point sensible 2

➤ **Bassin point sensible 3 et 3bis:**

Il correspond à la zone interceptée par le dalot de franchissement du Ruisseau du Rouverot sous la RD64B.

Aucune nouvelle urbanisation n'est prévue sur ce secteur.

**Débit**

BV	Caractéristiques	Coefficient ruissellement <b>ACTUEL</b>	Débit selon période de retour m <sup>3</sup> /s					
			T=5	T =10	T =20	T=30	T=50	T=100
Point sensible 3	S = 109 ha Long = 2100 m Pente = 0,6 %	0,21	1,48	1,86	2,25	2,49	3,00	3,22

**Capacité du réseau exutoire**

Type	Dimensions	Pente %	Coefficient de rugosité K	Capacité hydraulique m <sup>3</sup> /s	Période de défaillance	
					Actuel	Futur
Dalot	700x2000 mm	1,34 %	70	<b>6,28</b>	<b>&gt; 100 ans</b>	<b>&gt; 100 ans</b>

L'ouvrage de franchissement est suffisant pour évacuer les eaux d'une pluie centennale.

150 mètres plus en aval le ruisseau a été busé par une buse ø 1000 mm de pente nulle voir contraire au sens d'écoulement.

**Débit**

BV	Caractéristiques	Coefficient ruissellement <b>ACTUEL</b>	Débit selon période de retour m <sup>3</sup> /s					
			T=5	T =10	T =20	T=30	T=50	T=100
Point sensible 3bis	S = 112,5 ha Long = 2250 m Pente = 0,7 %	0,21	1,53	1,91	2,31	2,56	3,09	3,31

**Capacité du réseau exutoire**

Type	Dimensions	*Pente %	Coefficient de rugosité K	Capacité hydraulique m <sup>3</sup> /s	Période de défaillance	
					Actuel	Futur
Buse	1000 mm	0,1 %	70	<b>0,69</b>	<b>&lt; 5 ans</b>	<b>&lt; 5 ans</b>

\*pente retenue de 0,1 % pour calculs

Cet ouvrage est insuffisant pour des pluies d'occurrences inférieures à 5 ans.

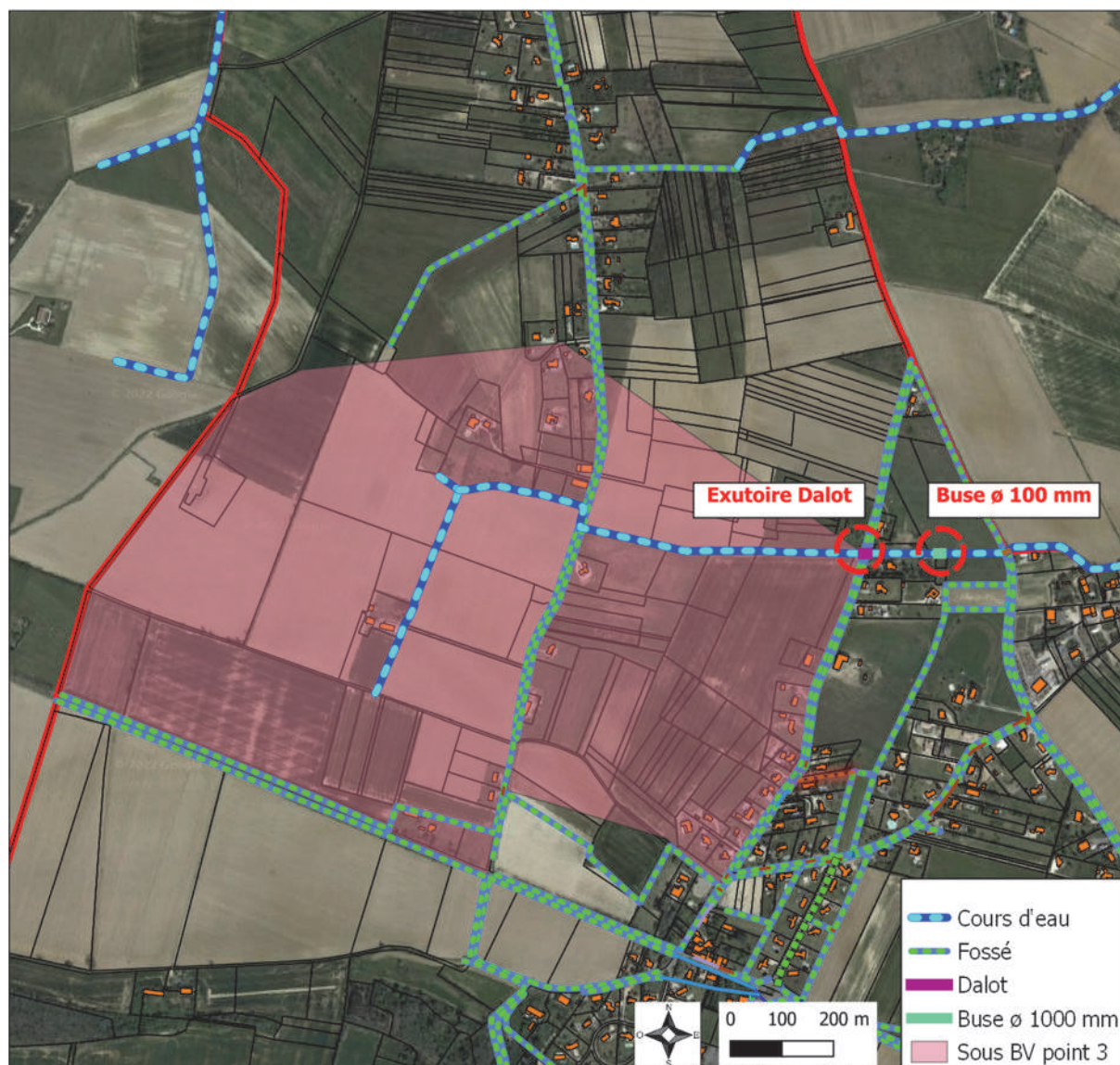


Figure 6 : Sous-bassin versant point sensible 3 et 3 bis

➤ **Bassin point sensible 4 :**

Il correspond à la zone interceptée par la traversée d'un fossé sous la RD64B en buse ø 400 mm.

Aucune nouvelle urbanisation n'est prévue sur ce secteur.

**Débit**

BV	Caractéristiques	Coefficient ruissellement <b>ACTUEL</b>	Débit selon période de retour m <sup>3</sup> /s					
			T=5	T =10	T =20	T=30	T=50	T=100
Point sensible 4	S = 7,68 ha Long = 550 m Pente = 1,5 %	0,22	0,30	0,37	0,44	0,48	0,52	0,62

**Capacité du réseau exutoire**

Type	Dimensions	*Pente %	Coefficient de rugosité K	Capacité hydraulique m <sup>3</sup> /s	Période de défaillance	
					Actuel	Futur
Buse	400 mm	0,1 %	70	<b>0,60</b>	<b>&lt; 100 ans</b>	<b>&lt; 100 ans</b>

\*pente retenue de 0,1 % pour calculs

Cet ouvrage est suffisant pour des pluies d'occurrences inférieures à 100 ans, cependant la buse observée est à moitié comblée ce qui limite fortement la capacité de l'ouvrage et explique les débordements du fossé en amont. De plus, la connexion entre l'ouvrage d'art amont et la buse ø 400 mm devra être contrôlée.

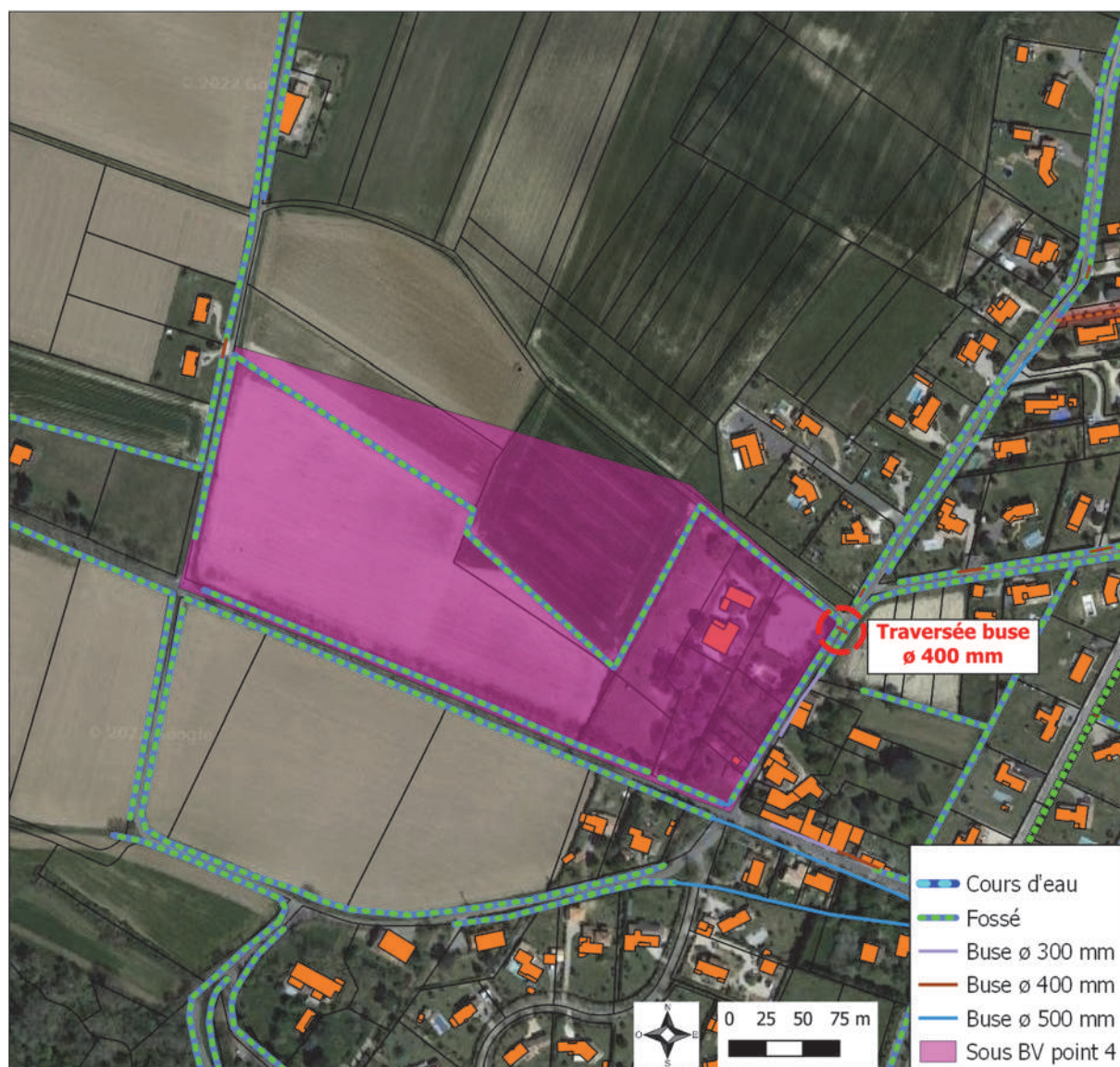


Figure 7 : Sous-bassin versant point sensible 4

➤ **Bassin point sensible 5 Canio :**

Il correspond à la zone interceptée par la traversée du chemin de Grenadier et d'une clôture privée.

Aucune nouvelle urbanisation n'est prévue sur ce secteur.

**Débit**

BV	Caractéristiques	Coefficient ruissellement <b>ACTUEL</b>	Débit selon période de retour m <sup>3</sup> /s					
			T=5	T =10	T =20	T=30	T=50	T=100
Point sensible 5	S = 28,46 ha Long = 800 m Pente = 0,7 %	0,24	0,74	0,92	1,10	1,21	1,39	1,58

**Capacité du réseau exutoire**

Type	Dimensions	Pente %	Coefficient de rugosité K	Capacité hydraulique m <sup>3</sup> /s	Période de défaillance	
					Actuel	Futur
Buse clôture	400 mm	0,1 %*	70	<b>0,190</b>	<b>&lt; 5 ans</b>	<b>&lt; 5 ans</b>
Buse route	400 mm	4 %	70	<b>0,379</b>	<b>&lt; 5 ans</b>	<b>&lt; 5 ans</b>

\* non connue - pente retenue de 0,1 % pour calculs

Ces ouvrages sont insuffisants pour des pluies d'occurrences inférieures à 5 ans.



Figure 8 : Sous-bassin versant point sensible 5 Canio



### III – QUALITE DES EAUX REJETEES PAR LE RESEAU

**En période sèche :** Aucun branchement direct d'eaux usées sur le réseau pluvial n'a été relevé. En période sèche il n'y a aucun impact sur les cours d'eau.

**En période de pluie :**

Le ruissellement sur les surfaces imperméabilisées lessive les polluants déposés par le trafic automobile, les rejets industriels ou l'érosion des sols et des matériaux.

Les flux de pollution liés au ruissellement urbain pris en compte dans le dossier sont issus des résultats d'analyses provenant du document « Les eaux pluviales dans les projets d'aménagement » d'octobre 2004, élaboré par le groupe de travail DDAF, DIREN, DDE et validé au cours de la réunion du Club Eau Aquitaine-Poitou-Charentes du 1er juillet 2004.

Paramètres de Pollution	Flux de pollution annuel (kg/an/ha)	Concentration moyenne des eaux de ruissellement des surfaces imperméabilisées (mg/l)
MES	665	93,41
D.C.O.	630	88,50
D.B.O.5	90	12,64
Hydrocarbures totaux	15	2,11
Plomb	1	0,14

Le taux de remobilisation des polluants et leur concentration dans les eaux de ruissellement lors d'une pluie dépendent de plusieurs paramètres : la vitesse d'accumulation des polluants sur les surfaces urbaines, le lessivage successif de plusieurs pluies et par conséquent la charge de polluant présent mobilisable à un instant t. Il sera considéré ici une concentration moyenne calculée suivant le flux de pollution annuelle et la normale de précipitation annuelle (627 mm/an).

Les flux de pollution engendrés par une pluie d'occurrence mensuelle et une pluie d'occurrence annuelle, d'une durée de 2 heures, sont présentés dans les tableaux suivants.

Les calculs sont effectués pour les bassins versants urbains se rejetant directement dans un ruisseau. Deux points de rejet sont identifiés sur le Rouverot, BV Charlane 3 et BV point sensible 3. Les rejets vers l'Arsène issues des zones urbaines proviennent d'un lotissement équipé d'ouvrages de gestion des eaux pluviales ou d'habitations isolées.

**Pluie mensuelle :**

Secteur Loubéjac				Flux en Kg				
Bassin versant	Surface m <sup>2</sup>	Cr	Volume m <sup>3</sup>	MES	DCO	DBO5	Hydrocarbure total	Plomb
BV Charlane 3	380990	0,60	1592	168,85	159,962	22,852	3,809	0,254
BV Point sensible 3	1090035	0,21	1594	169,08	160,181	22,883	3,814	0,254

**Pluie Annuelle :**

Secteur				Flux en Kg				
Bassin versant	Surface m <sup>2</sup>	Cr	Volume m <sup>3</sup>	MES	DCO	DBO5	Hydrocarbure total	Plomb
BV Charlane 3	380990	0,60	5322	564,45	534,743	76,392	12,732	0,849
BV Point sensible 3	1090035	0,21	5329	565,23	535,476	76,497	12,749	0,850

Les limites de classes de qualité des états des cours d'eau sont données dans l'arrêté du 25 janvier 2010 relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique, de l'état chimique et du potentiel écologique des eaux de surface pris en application des articles R. 212-10, R. 212-11 et R. 212-18 du code de l'environnement.

Pour les paramètres qui ne sont pas mentionnés dans cet arrêté, les seuils de références sont ceux indiqués dans le SEQ-EAU.

Le tableau ci-dessous présente les valeurs de limite de classe du « bon état » pour les paramètres classiques liés à la pollution urbaine.

Paramètres	Valeur seuil bon état
MES*	]25 – 50]
DBO5	]3 – 6]
DCO*	]20 – 30]

(\* valeurs SQE-Eau)

L'état actuel et les objectifs d'état de l'Arsène et de la Save dans laquelle se rejette le Rouverot sont les suivants :

Code masse d'eau	Objectif d'état		Etat actuel*
	FRFR304_12 L'Arsène	Ecologique	
Chimique		Bon état 2015	Bon

Code masse d'eau	Objectif d'état		Etat actuel*
	FRFR304 La Save du confluent de l'Aussoué au confluent de la Garonne	Ecologique	
Chimique		Bon état 2015	Bon

Il n'existe pas de station de mesure de qualité ou de mesure de débit sur l'Arsène ou les cours d'eau secondaires qui recoupent la commune.

Les débits caractéristiques de la Save enregistrés sur la station de Larra sont présentés dans le tableau suivant :

Station	Débit d'étiage		Module	Débit de Crue (maximum connu)
	VCN3	QMNA5		
La Save à Larra	0,329 m <sup>3</sup> /s	0,96 m <sup>3</sup> /s	5,93 m <sup>3</sup> /s	403 m <sup>3</sup> /s (le 09/07/1977)
VCN3: débit moyen minimal mesuré sur 3 jours consécutifs (quinquennale sèche). QMNA5 (débit mensuel minimal de récurrence 5 ans). Module : débit moyen interannuel.				

Les écoulements du Rouverot ont été déterminés à partir des données de cette station et selon la méthode des bassins versants comparables.

Bassin versant	Superficie BV intercepté km <sup>2</sup>	QMNA5 m <sup>3</sup> /s	Module m <sup>3</sup> /s
Le Rouverot au niveau de la RD64	183,3	0,0016	0,0098

Son bassin versant est entièrement compris dans le territoire communal, aussi lors d'un épisode pluvieux l'augmentation des débits rejetés par le réseau de collecte est proportionnelle au débit du cours d'eau.

Des calculs de dilution se basant sur le module ne seraient donc pas représentatifs de la dilution réelle des rejets.